

### Persoonlijk verslag Debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus 21 januari 2021

Ditmaal een debat met de minister-president, de MVWS, de MJenV en de MlenW. In eerste termijn van de Kamer was vanzelfsprekend het voornemen van het kabinet om een avondklok in te voeren de hoofdmoot. In eerst termijn sprak D66 uit dat de zorgen in vergelijking met vorige week weliswaar zijn toegenomen maar dat zij worstelen met de vraag of deze toegenomen zorgen voldoende zijn voor invoering van de avondklok.

Belangrijkste andere onderwerpen die aan de orde kwamen waren de mogelijkheid om thuiswerken verplichtender te maken, het sluiten van bedrijven bij clusterbesmettingen, zorgen over de sluiting van scholen, de maatregelen op het gebied van reizen, de uitwerking van de quarantaineverplichting en de vaccinatie strategie.

#### Minister-President

In eerste termijn van de regering begon ook de Minister-president vanzelfsprekend zijn bijdrage met de avondklok. In een lange interruptiedebat gaf de PVV aan te zullen vechten voor het voorkomen van een avondklok, en diende daar een motie (bijlage) over in. Daarbij gaf de PVV aan dat een groot aantal wetenschappers zou hebben aangegeven dat een avondklok niet nodig zou zijn omdat er alternatieve maatregelen zouden zijn. Opvallend was dat de PVV daarbij de uitspraak deed: "Als het nodig is dan is het nodig". De SGP vroeg naar alternatieve maatregelen. De minister-president gaf aan dat ook de mogelijkheid om thuisbezoek volledig uit te sluiten te hebben besproken. D66 vroeg expliciet nog eens aan te geven waarom het nodig is om een avondklok als schep boven de huidige maatregelen te doen. In het debat dat daar op volgde stelde D66 de vraag waarom er niet harder ingezet wordt op thuiswerken en stelde via motie (bijlage) voor om de avondklok niet eerder om 21.00u te laten in gaan. In reactie gaf de minister-president aan dat een avondklok na 21.00u eigenlijk weinig zin heeft en liet de motie oordeel Kamer. Daarbij werd door de regering aangegeven dat de eindtijd gewoon 04.30u zal blijven.

Meerdere partijen stonden stil bij het feit dat er bedrijven zijn die werknemers onnodig vragen om naar het werk te komen. De SP, VVD, CDA, Groen Links dienden een motie (bijlage) in waarin gevraagd werd om met werkgevers- en werknemersorganisaties duidelijke criteria op te stellen voor thuiswerken, dit breed uit te dragen en er samen met Inspectie SZW en andere toezichthouders voor te zorgen dat meldingen binnen enkele dagen kunnen leiden tot interventies richting individuele werkgevers. Deze motie werd oordeel kamer gelaten.

Naar aanleiding van vragen van het CDA en Van Kooten Arissen stond de Kamer stil bij het onderwerp communicatie. Hierbij was het belangrijkste punt dat deze communicatie onvoldoende zou zijn. In reactie gaf de minister-president aan te bezien hoe dit nog beter kan en in de volgende voortgangsbrief hier bij stil te staan.

#### Minister van JenV

De MJenV opende zijn bijdrage met de proportionaliteitvraag van de avondklok en ging vervolgens in op de uitzonderingen. Daarbij gaf de MJenV aan dat personen die een reeds gepland examens in het onderwijs of hoger onderwijs moeten doen, met een eigen verklaring en een verklaring van de onderwijsinstelling, uitgezonderd zijn van de avondklok en gewoon naar huis kunnen gaan. De MJenV stond vervolgens langdurig stil bij de handhaving van de maatregelen. Daarbij gaf de MJenV aan dat ook ambtelijk contact is geweest met het OM. Naar aanleiding van een vraag van het lid Krol ging de MJenV in op de mogelijke sluiting van de grenzen door de Duitse regering. Daarbij verwees MJenV naar de reeds genomen maatregelen door Nederland zelf en het contact dat hij gisteren had met zijn Belgische counterpart. De MJenV ging tot slot in op de mogelijkheid van het sluiten van kantoren bij bronbesmettingen. Daarbij gaf hij de mogelijkheid richting GroenLinks dat een motie

(bijlage) die zou op roepen om zo snel mogelijk een wettelijke grondslag hier voor te creëren eventueel oordeel Kamer zou kunnen worden gelaten.

DENK diende een motie (bijlage) in waarin gevraagd werd om kledingbanken te kwalificeren als essentieel. Deze motie werd oordeel Kamer gelaten, waarbij de MJeV aan gaf dat 9 februari de eerstvolgende mogelijkheid is om dat te organiseren en dat er geen financiële tegenprestatie gevraagd kan worden.

*Minister van IenW*

De MJeV had een korte bijdrage waarbij ze in ging op de reisbeperkingen. De belangrijkste toezegging was dat ook andere vervoersmodaliteiten onderworpen zullen worden aan de dubbele testverplichting. De VVD verzocht per motie (bijlage) de regering het mogelijk te maken dat luchtvaartmaatschappijen voor hun bemanning zelf een alternatief testprotocol kunnen maken, dat niet mag leiden tot hogere risico's op de import van (nieuwe varianten van) het coronavirus naar Nederland, waarbij het alternatieve protocol getoetst dient te worden door het RIVM. De ze motie werd oordeel kamer gelaten.

*Minister van VWS*

Een van de eerste vragen die de MVWS kreeg was of op de beperking van bezoekers een uitzondering te maken voor opa's en oma's die ter ondersteuning oppassen op de kleinkinderen. Dit sloot aan bij andere vragen, onder andere van de PvdA, die vroeg om bij dit niet uit te gaan van 'één persoon' maar van 'één huishouden' dat op bezoek zou kunnen gaan. Dit met het argument dat het belangrijk is om contacten te beperken en dat een dergelijke verruiming derhalve niet mogelijk is.

De Christen Unie en DENK vroegen om het mentaal welzijn van mensen nog nadrukkelijker mee te wegen bij de besluitvorming en deze weging inzichtelijk te maken in de volgende voortgangsbrief. DENK diende hier een motie (bijlage) over in. De MVWS gaf in reactie aan hier welwillend naar te willen kijken.

Het voor de MVWS belangrijkste onderwerp was de vaccinatiestrategie. Het punt waar het hier om ging was de interval tussen de eerste en tweede prik en de vraag of het risico dat daar mee genomen wordt acceptabel is of niet. Daarnaast was de vaccinatievolgorde vanzelfsprekend een punt dat aan de orde kwam. De VVD en de CDA vroegen daarbij expliciet om de Kamer beter te informeren over de vaccinatiestrategie en hierbij levering scenario's mee te nemen.

De MVWS gaf desgevraagd een toelichting bij het proces dat zou moeten leiden tot de opening van basisscholen en kinderopvang. Daarbij herhaalde hij de toezegging dat deze in principe op 8 februari open gaan. De SGP diende nog een motie in waarin gevraagd werd om uit te spreken dat het speciaal onderwijs open kan zijn (bijlage). Deze werd oordeel Kamer gelaten.